

квалификация деяния делает приказ о наказании как минимум оспоримым.

Таким образом, даже поверхностный анализ правоприменительной практики, связанной с привлечением государственных служащих к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения, убедительно доказывает нали-

чие ряда проблем, связанных с квалификацией коррупционных проступков. Думается, данная ситуация является следствием целого комплекса причин, которые только предстоит выявить. Надеюсь, это станет темой отдельной работы.

Муханов Д.А.

DOI 10.51980/2021_1_84

Красноярский государственный аграрный университет

Формы противодействия коррупции субъектами, обеспечивающими конституционный правопорядок

Противодействие коррупции является одной из важных и приоритетных задач государства. Коррупция представляет собой отношения, которые возникают в условиях наличия у субъекта управления прав и возможностей в связи с его профессиональной деятельностью и должностным положением, характеризующиеся нарушением российского законодательства в целях личной выгоды в ущерб третьим лицам (государству, обществу, организации). Коррупционное состояние общественных отношений негативно влияет на стабильное и прогрессивное развитие общества и государства, препятствует формированию должного уровня правопорядка и законности в национальной системе.

В современной России формируется механизм противодействия коррупции, основывающийся на последовательном действии средств и форм правовой деятельности субъектов конституционного правопорядка, участвующих в установлении должного уровня безопасности и стабильного развития российского государства и общества. При этом конституционный правопорядок характеризуется как вид и состояние социальной жизни, фактическое и номинальное отражение требований Конституции России, федерального законодательства, обуславливающие установление режима последо-

вательного и системного соблюдения прав и свобод человека и гражданина¹.

Субъекты, в лице государственных органов и должностных лиц, гарантирующие конституционный правопорядок, обеспечивают разработку законов, планов, профилактических мер, выявление и пресечение преступлений, а также контроль деятельности в сфере противодействия коррупции. Данные направления совершенствования общественно-правовых отношений граждан, должностных лиц, муниципальных и государственных органов обуславливают укрепление правопорядка.

Главным субъектом, обеспечивающим конституционный правопорядок, является Президент РФ, который определяет основные направления государственной политики по борьбе с коррупцией. Федеральное Собрание РФ разрабатывает и принимает федеральные законы в сфере противодействия коррупции. Генеральная прокуратура РФ и прокуроры субъектов Российской Федерации, координирующие деятельность ОВД, ФСБ, таможенных органов и других органов исполнительной власти, связанных с исполнением обязанностей по борьбе с коррупцией. Основным исполнительным органом по противодействию коррупции является Главное Управление по экономической безопасности и противодействию коррупции МВД РФ.

¹ Безруков А.В., Тепляшин И.В. Конституционный правопорядок как условие развития гражданского общества в современной России // Современное право. 2018. № 12. С. 33–39.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что субъекты, обеспечивающие конституционный правопорядок, это компетентные органы власти, реализующие комплекс правоприменительных, организационно-управленческих и информационно-идеологических средств, обеспечивающих борьбу, профилактику и искоренение коррупционной преступности, выступая гарантом защиты правовых интересов общества и государства.

Совокупность организационно-правовых средств и методов в антикоррупционном механизме, вытекающих из соответствующих компетенций уполномоченных субъектов, представляют собой формы противодействия коррупции. На данный момент можно выделить две основные формы: антикоррупционная профилактика и применение антикоррупционных мер. Первая носит общесоциальный характер и включает в себя: создание в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, стимулирование должностных лиц по предотвращению коррупционного поведения, разработка планов и программ в сфере борьбы с коррупцией. Вторая форма имеет специальный характер, заключающийся в непосредственной деятельности уполномоченных органов, направленных на принятие своевременных мер по выявлению, пресечению и наказанию виновных лиц, совершивших коррупционные деяния.

Если рассматривать историю и опыт, как Российской Федерации, так и зарубежных стран, то можно сделать вывод: искоренить полностью коррупцию не представилось возможным ни одной стране мира. Что касается её минимизации, то для этого требуется принятие конкретных мер и соответствующее время, которое покажет, эффективны ли существующие инструменты в этом вопросе. Ведь, как справедливо отмечает П.В. Тепляшин, «научный интерес представляет сравнительно-правовой анализ применения санкций за коррупционные

преступления, поскольку зарубежный опыт является не только предметом компаративистского исследования, который имеет в этом случае в большей степени гносеологическое значение, но и его аксиологическое понимание позволяет обнаружить общемировые закономерности противодействия коррупции и выявить на этом фоне достоинства и возможные недостатки национальных особенностей моделей борьбы с общественно опасными деяниями коррупционной направленности»¹.

Актуальным вопросом остается официальная отчетность компетентных органов и периодическая публикация показателей в средствах массовой информации по коррупционным преступлениям. В этом плане, с одной стороны, в случае положительных показателей коррупционных преступлений нет оснований говорить об эффективности принятых мер по противодействию коррупции, так как при этом не всегда учитывается состояние и наличие латентной преступности коррупционной направленности. Лицам, призванным бороться с преступностью, нельзя забывать, что конечной целью их деятельности являются не ведомственные показатели, а человек, его права и свободы, признание, соблюдение и защита которых являются высшей обязанностью государства².

Важной формой борьбы с коррупцией являются демократические процедуры, закрепленные в Конституции РФ (ст. 32, 33 и др.) и федеральном законодательстве. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства, в работе государственных органов как непосредственно, так и через своих представителей, имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. В России действуют различные общественные организации, которые участвуют в противодействии коррупции,

¹ Тепляшин П.В. Наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к осужденным за коррупционные преступления: отечественный и зарубежные тренды // Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере образования : сборник научных статей по материалам IV Сибирского антикоррупционного форума / отв. ред. И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. Красноярск: СФУ, 2019. С. 215.

² Белоусов В.Т. Противодействие коррупции: от теории к практике // Власть. 2015. № 12. С. 172-175.

функционируют общественные советы при органах государственной и муниципальной власти, реализуется институт общественного контроля. Но стоит признать, что общественные структуры не наделены значимыми полномочиями и ресурсами, не принимают императивных решений и не осуществляют правоприменительную деятельность в отличие от государственных служб и организаций.

Интересной представляется форма противодействия коррупции, которая реализуется государственным органом при непосредственном участии и тесном сотрудничестве с гражданским обществом. Например, в 2020 г. принят Федеральный закон «О Государственном Совете Российской Федерации», который закрепляет, что для выполнения своих задач Государственный Совет РФ взаимодействует не только с государственными

органами, но и с институтами гражданского общества. Представляется, что активное взаимодействие и даже включение в состав данного конституционного государственного органа представителей передовых структур общества дало бы положительный результат в деле противодействия коррупции и повысило бы уровень доверия населения к государству в целом.

Таким образом, национальный механизм противодействия коррупции требует совершенствования и введения новых форм правовой деятельности. Общество, население России – как источник власти в государстве имеет относительно скромные способы влияния на процесс распространения коррупции, тем не менее их воздействие органам государственной власти выступает кооперативной формой в антикоррупционном механизме.

Воропаева К.Е.

Красноярский государственный аграрный университет

Антикоррупционное поведение молодежи как необходимое условие противодействия преступности

Преступность как проявление неправомерного поведения со стороны граждан, должностных лиц и служащих должна рассматриваться не только с точки зрения правового нигилизма и игнорирования законодательных положений, но как социально вредное явление, оказывающее негативное влияние на общественные ценности и правовые установки. В этом плане современное молодежное сообщество не является исключением, преступность и коррупция подрывают доверие к государственному строю, формируют правовой нигилизм у молодых людей, мешают нормальному процессу правовой социализации молодежи.

Стоит отметить, что события, происходившие в начале 2021 г. и связанные с несанкционированными публичными мероприятиями и достаточно широким присутствием на них молодежи, показывают

неустойчивость психологического портрета молодых людей, фактическое отсутствие с их стороны знаний в области политики и государственного управления. В силу этого формирование эффективной молодежной политики во многом обеспечивается системным правовым антикоррупционным воспитанием молодежи, укреплением у молодых людей общегражданских ценностей, основанных на принципах соблюдения прав и свобод человека в целях предотвращения угроз социальных рисков¹. Роль правоохранительных органов в данном вопросе выступает наиболее значимой и перспективной, именно органы правопорядка, специализированные образовательные организации способны с точки зрения практики и теории сформировать у молодых граждан устойчивое негативное отношение к любым формам противоправного поведения,

¹ Алексеев С.Л. Развитие гражданской идентичности молодежи в процессе непрерывного образования : коллективная монография. Казань: Академия социального образования, 2017. С. 23-24.